

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Hva | Hvordan | Tid  | Hvorfor |
| Innledning: Vise bilder av ørerDiktmontasje  | Elevene kommer inn til en digital visning av KI-genererte kunstmalerier med ulike ører (PowerPoint til fri bruk er lenket opp i tidslinja). Det spilles musikk i bakgrunnen. Et bilde som inneholder kunst, Menneskeansikt, Visuell kunst, Moderne kunst  KI-generert innhold kan være feil.Lapper med ord ligger på gruppebordene (to av hver). På lappene står det følgende: *-Brekke hjernen**-Overanspent**-Et anfall av kunstnergalskap* -*Blodtap*-*Den triste reisen*-*Bekymring*-*Mange teorier*-*Avskåret*-*Psykotisk*-*Heftig krangel*-*Ren opphisselse*-*Nøkkelen til gåten* -*Funnet i en blodpøl*-*Naboene holdt avstand*-*Langvarig debatt* -*På randen av galskap*-*Hallusinasjoner og vrangforestillinger*Elevene får i oppgave å sette sammen fire–fem av lappene til et lite dikt. For eksempel: *-Brekke hjernen**-På randen av galskap*-*Heftig krangel* -*Bekymring*Elevene leser diktene høyt for hverandre i gruppa.  | 12 |  • For å motivere • For å framheve «fortellinger om øret» • For å vise van Goghs måte å male på, for eksempel farger, penselstrøk, motiver  |
| Læreren i rolle Introduksjon av rettssakenLæreren introduserer hva som skal skje i økta  | Læreren henger opp bilder av de seks involverte personene (karakterene) på tavla (med navn). Læreren slår i kateteret med en dommerhammer (eller liknende). Læreren forteller i rollen som dommer. Forslag til tale: *Vi er samlet her i retten i dag for å bringe fram sannheten om en av kunsthistoriens meste kjente hendelser eller gåter. Det vil si hendelsen hvor van Gogh skal ha skåret av seg det ene øret. Dette er en alvorlig hendelse som skremte mange mennesker i sin tid, og det er fortsatt mange som ønsker å komme til bunns i saken. Hvordan og hvorfor valgte en av ettertidens mest kjente kunstneriske skikkelser å gjøre noe så dramatisk? Hva forteller det oss i ettertid om hvordan van Gogh hadde det? Hva kunne menneskene rundt ham gjort for å hjelpe? I den anledning skal vi skru tilbake tiden, og følgende personer er innkalt i retten (viser bilder):*-Vincent van Gogh i egen person-Hans bror Theo van Gogh-Vincents tidligere venn og kunstnerkollega Paul Gauguin -Landsbylegen doktor Félix Rey-En ukjent kvinne som skal ha vært i kontakt med Vincent den aktuelle kvelden/natten-En politimann som var involvert i hendelsen Læreren fortsetter: *Dere elever vil først få rollen som etterforskere. Etter å ha etterforsket saken vil dere få hver deres rolle i rettssaken. For å undersøke saken skal vi lese og sammenlikne ulike kilder. Kildene forteller ulike versjoner av sannheten. Dere skal bestemme dere for hvilken person som representerer sannheten og bærer skyld. Dere må finne argumenter og bevis som støtter deres sak. Kanskje det til og med finnes flere versjoner av virkeligheten? Jeg vet ikke ...*  | 10 | * • For å etablere rettssaken og ulike fortellinger eller perspektiver
* • Fordi det peker fram mot slutten av leseløpet
 |
| Hoveddel: Læreren introduserer kilder | Elevene får utdelt ulike tekster til gruppebordene. Tekstene er samlet i en bevismappe. Læreren forteller litt om de ulike tekstene (hva slags tekster), elevene får et hefte med nyhetsartikler (alle elevene får et hefte hver) som inneholder * • fortelling fra Van Gogh-museet

• fire brev (tre fra Vincent + et brev som er skrevet av doktor Rey)* • bilder av personene som er involvert (Vincent, Theo, Gauguin, en ukjent kvinne, doktor Rey, en politibetjent)
* • bilde av ulike (å)steder
* • et bilde av et øre

  | 6 | • For å samle ulike kilder |
| Lese og notere fra kildene | * Elevene fordeler kildene mellom seg. Det er viktig at elevene leser noen av de samme kildene. De noterer argumenter, hypoteser og bevis underveis.
 | 20 | • For å lese og sammenlikne |
| Lage et etterforsknings-kart for å sammenlikne og sammenstille ulike kilder  | Elevene samarbeider om å lage en visuell framstilling (inspirert av etterforskningskart) av kildene. De bruker et A3-ark, blyant, tusjer, saks og lim *eller* tjukk papp med tusj, tråder, tegnestifter, saks og lim til å lage et visuell etterforskningskart. Læreren instruerer muntlig: • Plasser øret i midten av kartet. • Sett streker ut til de forskjellige involverte personene.• Gi dem en status (skyldig, medskyldig, ikke skyldig, vitne). • Skriv mulige steder, nøkkelord, påstander og eventuelle «bevis» (for eksempel fra forskningsartikler). • Elevene kan klippe og lime i de utleverte tekstene. Dekan skrive med egne ord.   | 30 | * • For å trene på å sammenlikne og sammenstille kilder

• For å lage en visuell framstilling av ulike kilder |
| Utvikle teorier ut fra ulike kilder | Elevene tar utgangspunkt i det visuelle kartet for å lage en eller flere teorier om hendelsen. De fyller inn teorier i en tabell:    | 20 | * • For å utvikle teorier om hendelsen
* • For å vurdere ulike kilders troverdighet
 |
| Tabell

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **teori** | **kilder** | **Hvem utfører?** | **Hvem er medskyldig?**  | **Hva skjer?** | **Hvorfor skjer det?**  |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |

 |
| *Gallery walk*  | Elevene henger opp de visuelle kartene og teoritabellene sine på klasserommets vegger. Gruppene ser på hverandres teorier. Hvis tid: Gruppene presenterer teorier for hverandre.  | 10 | * • For å sammenlikne ulike teorier om en hendelse eller sak
 |
| Skrive argumenter og forberede vitneutsagn | Hver gruppe får tildelt en konvolutt med et rollekort som forteller hvilken karakter de skal spille. Gruppa skal forberede denne karakterens sak og vitneutsagn i retten. De skal lage argumenter som kan frikjenne karakteren og peke på andre skyldige. Elevene skriver på et felles A4-ark.  | 15  | * • For å gå inn i en rolle og se «saken» fra denne karakterens perspektiv

• For å sammenlikne og sammenstille informasjon for å fremme en sak |
| Tabell:

|  |  |
| --- | --- |
| **Hva er din rolle i saken (skyldig, medskyldig, vitne), og hva er ditt forhold til Vincent?** | **Hva er ditt syn på skyldspørsmålet?** **(Hva skjedde, hvem gjorde hva, hvem forårsaket at det skjedde?)**  |
|  |  |
| **Er det du sier, troverdig? Begrunn.**  | **Ditt siste ord (forsvarstale, angrep/beskyldning av en annen i rettssaken eller et vitneutsagn om hva du har sett)**  |
|  |  |

 |
| Iscenesette rollefigurer med kropp og stemme  | Elever som har forberedt den samme rollen, blandes med de andre karakterene. Alle karakterene er representert på hvert bord. Hver elev starter med å introdusere seg selv og sin relasjon til Vincent. Eksempel: *Jeg er Theo van Gogh, og jeg er Vincent sin bror.* Elevene diskuterer spørsmål i rolle (står på tavla): 1. 1.Hva er din rolle i saken (skyldig, medskyldig, vitne), og hva er ditt forhold til Vincent?2. 2.Hva er ditt syn på skyldspørsmålet? (Hva skjedde, hvem gjorde hva, hvem forårsaket at det skjedde?) 3. 3.Hvorfor er det du sier, troverdig? Begrunn.4.Ditt siste ord (forsvarstale, angrep/beskyldning av en annen i rettssaken eller et vitneutsagn om hva du har sett) | 20 | * • For å iscenesette en karakter ved å bruke kropp og stemme
* • For å legge fram argumenter i rolle
* • For å forberede en rettssak
 |
| Avslutning: Rettssaken | En elev (eventuelt flere elever, det er mulig å kjøre flere rettssaker etter hverandre eller samtidig på forskjellige rom) fra hver gruppe velges ut til å representere saken fra sin karakters ståsted. Resten av klassen representerer juryen som skal avgjøre hvem som er skyldig, medskyldig, uskyldig eller vitne i saken. Læreren går igjen inn i rollen som dommer, starter med å slå i bordet: «Retten er satt!» Forslag til manus: *Vi er, som tidligere nevnt, samlet her i retten i dag for å bringe fram sannheten om en av kunsthistoriens meste kjente hendelser eller gåter. Det vil si hendelsen hvor van Gogh skal ha skåret av seg det ene øret. Dette er en alvorlig hendelse som skremte mange mennesker i sin tid, og det er fortsatt mange som ønsker å komme til bunns i saken. Hvordan og hvorfor valgte en av våre mest kjente kunstnere å gjøre noe så dramatisk? Hva forteller det oss om hans helse, og hva kunne ha vært gjort for å hindre at han ble så fortvilet? Det er nå gjennomført en større etterforskning av saken, og følgende personer er innkalt i retten. Jeg ber disse reise seg ved opplesing: Vincent van Gogh, hans bror Theo van Gogh, Vincents tidligere venn og kunstnerkollega Paul Gauguin, landsbylegen doktor Félix Rey, en kvinne som skal ha vært i kontakt med Vincent den aktuelle kvelden/natten, en politimann som var involvert i hendelsen.* De utvalgte elevene tar plass fremme ved kateteret. Læreren gjennomgår de ulike spørsmålene på nytt, og elevene svarer i rolle: 1. 1.Hva er din rolle i saken (skyldig, medskyldig, vitne), og hva er ditt forhold til Vincent?2. 2. Hva er ditt syn på skyldspørsmålet? (Hva skjedde, hvem gjorde hva, hvem forårsaket at det skjedde?) 3. 3. Er det du sier, troverdig? Begrunn.1. 4. Ditt siste ord (forsvarstale, angrep/beskyldning av en annen i rettssaken eller et vitneutsagn om hva du har sett)

Rettssaken avslutter med at læreren slår dommerhammeren i kateteret og oppsummerer. Et eksempel er: *Dommen er klar. Bevisene antyder at van Gogh skar av seg store deler av øret etter en krangel med sin venn Gauguin som gjorde ham svært opprørt og fortvilet. Heldigvis er han nå på bedringens vei og bør pleie helsa framover. Gauguin er likevel fortsatt i politiets søkelys og vil bli innkalt til avhør dersom nye bevis foreligger. Selv om Gauguin og broren Theo van Gogh kanskje ikke har direkte skyld, ansees begge som medvirkende til Vincent van Goghs sammenbrudd. Brevet fra Theo var hensynsløst. Gauguin handlet ikke som en god kollega og venn. Vi anbefaler slik, også doktor Rey har uttrykt, at Vincent får hvile, og at han får den støtten og trøsten han trenger.* Juryen diskuterer og stemmer over hvem som er skyldig, medskyldig eller vitne i saken.   | 30 | * • For å iscenesette en rettssak med ulike vitneroller
 |
| Avslutning: Refleksjon | Læreren leder en helklassesamtale. Eksempler på spørsmål læreren kan stille: Har dere fått et nytt syn på hendelsen og van Goghs liv og personlighet?Hva forteller hendelsen om psykisk helse på van Goghs tid? Hvorfor er folk fortsatt interessert i hendelsen?Hva kan hendelsen lære oss om å være menneske? Bidro det å ha en rolle til å forstå hendelsen bedre? Hvorfor, hvorfor ikke?Hvordan kan vi sammenlikne ulike kilder? Hvilke kilder er mest til å stole på?Hvorfor lager noen falske kilder, og hvilke eksempler har vi i dag?  | 10 | * • For å skape en metarefleksjon rundt det elevene har erfart
 |